

ÉLÉ-SGMS-COM
COLLABORATION ENSEIGNANTES-
ÉDUCATRICES EN SERVICES DE GARDE-
ORGANISMES COMMUNAUTAIRES-FAMILLES

Présentation des résultats du volet
« enseignants »

Communauté de pratique visant
l'émergence des conduites interprétatives à
l'éducation préscolaire

Elaine Turgeon, UQAM

Contexte de la recherche

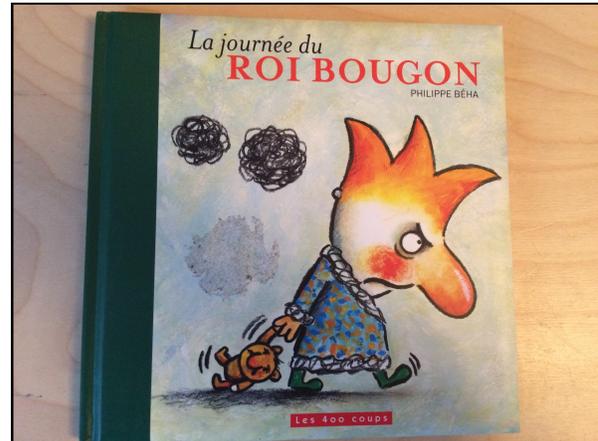
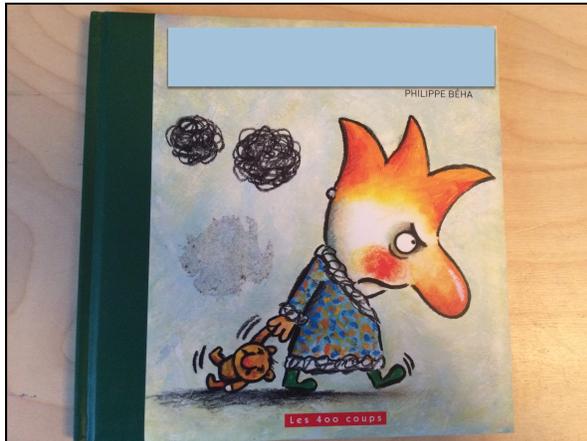
Quelles habiletés développer avant l'apprentissage formel de la lecture?

- Au cours des dernières années, plusieurs recherches ont porté sur le développement des habiletés de base, à l'éducation préscolaire, ces dernières étant reconnues comme des prédicteurs de réussite en lecture
(National Early Literacy Panel, 2008; Bianco, 2015.)
- Pourtant, leur seule maîtrise ne suffit pas à assurer la réussite en lecture
(Catts et coll., 2006; Sève et Cèbe, 2014; Bianco, 2015)

Favoriser l'émergence des conduites interprétatives (ÉCI)

- Adopter une posture active de recherche de sens
- **Produire des hypothèses**
 - à propos des émotions des personnages
 - de leur motivation
 - ...
- **Les justifier** en s'appuyant sur :
 - les indices du texte,
 - les indices des images
 - l'histoire en cours
 - leurs connaissances du monde et des livres
- **Les valider avec**
 - le texte
 - les illustrations
- Au besoin, les réajuster

(Touveron, 2002a, 2002c; Bolron, 2004, 2009, 2010; Terwagne et coll., 2006; Terwagne et Vanesse, 2008)



Favoriser l'émergence des conduites interprétatives (ÉCI)

- Adopter une posture active de recherche de sens
- **Produire des hypothèses**
 - à propos des émotions des personnages
 - de leur motivation
 - ...
- **Les justifier** en s'appuyant sur :
 - les indices du texte,
 - les indices des images
 - l'histoire en cours
 - ses connaissances du monde et des livres
- **Les valider** avec
 - le texte
 - les illustrations
- **Au besoin, les réajuster**

(Touveron, 2002a, 2002c; Boiron, 2004, 2009, 2010; Terwagne et coll., 2006; Terwagne et Vanesse, 2008)

Comment former les enseignants à l'adoption de ces nouvelles pratiques?

- Le développement et l'appropriation de nouvelles pratiques représentent un défi pour plusieurs enseignants (Bélanger et coll., 2012)
- Peu de recherches montrent comment soutenir les enseignants dans l'adoption de pratiques favorables à l'ÉCI (Boiron et Rebières, 2009).

Objectifs

Mettre sur pied une communauté de pratique afin d'accompagner des enseignants dans l'appropriation de pratiques innovantes en lecture

1. Développer et mettre à l'essai une intervention reposant sur des pratiques d'émergence des conduites interprétatives et identifier les conditions propices à son implantation;
2. **Documenter les retombées d'une communauté de pratique sur l'appropriation de nouvelles pratiques par les enseignants et identifier les conditions y ayant été favorables.**

Méthodologie

Type de recherche

- Recherche collaborative (Desgagné et coll., 2001, Butler, 2005)
 - Méthodologie qui implique que les partenaires **coconstruisent un savoir lié à la pratique**
 - S'appuie sur un certain nombre de principes :
 1. Soutenir la réflexion afin de favoriser les liens théorie-pratique
 2. Faciliter l'autorégulation de l'enseignement
 3. Offrir du soutien
 4. Offrir suffisamment de temps pour expérimenter et s'ajuster

Participants

- 6 enseignants œuvrant en maternelle 4 et 5 ans dans 4 écoles situées en milieu défavorisé montréalais (cinq femmes et un homme)
- En moyenne 19 ans d'expérience à l'éducation préscolaire et autant en milieu défavorisé

Dispositif de formation accompagnement

- Communauté de pratique (Wenger, 1998)
- 8 rencontres étalées sur l'année scolaire 2017-2018

Contenu des rencontres

- Appropriation des pratiques d'émergence des conduites interprétatives
- Coconstruction d'une intervention à mettre à l'essai dans leur classe
- Retour réflexif sur la mise à l'essai des canevas et identification des conditions propices à leur utilisation.

Outils de collecte de données

Octobre 2017	Octobre 2017- mai 2018	Mai 2018
Questionnaire individuel		Questionnaire individuel
Observation en classe	Observation en classe	Observation en classe
	Entretiens de groupe	Entretien de groupe
		Entretien individuel

Questionnaire individuel

- Pratiques de lecture à voix haute
- Perceptions
 - Importance de mener des activités d'ÉCI auprès d'élèves issus de milieux défavorisés et d'élèves dont la langue maternelle n'est pas le français
 - Capacité des enfants issus de MD et dont la langue maternelle n'est pas le français
 - De leur propre compétence à mener des activités d'émergence des conduites interprétatives

Entretien individuel

- Apprentissages faits
 - ▣ Savoirs
 - ▣ Savoir-faire
- Conditions ayant contribué à ces apprentissages
- Effets perçus chez les élèves

Entretien de groupe

- Constats
- Conditions ayant contribué à l'appropriation des nouvelles pratiques
- Éléments incontournables à intégrer à une formation sur l'ÉCI

Résultats

Premier objectif

Le développement et la mise à l'essai de l'intervention

- Une intervention mise à l'essai en maternelle 4 ans et 5 ans, en milieu défavorisé montréalais, composée de 12 albums et de 12 canevas de questions permettant l'émergence des conduites interprétatives de façon progressive.
- Un guide pédagogique mettant en relief les conditions propices à son implantation (en cours de rédaction), par exemple :
 - L'importance de
 - ▣ Nourrir les connaissances du monde des enfants
 - ▣ Croire en la capacité des enfants
 - ▣ Varier les modes de regroupement pour favoriser la prise de parole du plus grand nombre
 - ▣ Accepter que ça se construise lentement
 - ▣ Offrir beaucoup de soutien aux enfants au début (pointer les indices dans les images ou dans le texte, offrir des choix de réponse...)

Deuxième objectif

- Les retombées de la communauté de pratique sur l'appropriation d'une nouvelle pratique par les enseignants et l'identification des conditions y ayant été favorables.

Les stades d'appropriation d'une nouvelle pratique (Kirkpatrick 1994, adapté par Beaulieu et Moreau, 2018)

1. Le stade de la réaction	La personne prend connaissance des nouvelles pratiques à s'approprier.
2. Le stade de l'apprentissage	La personne fait l'acquisition des savoirs et des savoir-faire reliés aux nouvelles pratiques à mettre en œuvre.
3. Le stade du changement	La personne met en œuvre les nouvelles pratiques.
4. Le stade de l'évaluation	La personne prend conscience des changements effectués et de leur portée.

Premier stade : réaction

Lors de la première rencontre, les enseignants réagissent aux premiers éléments de contenu présentés par la chercheuse.

Ils échangent également à propos de leur perception des capacités des enfants à adopter des conduites interprétatives.

Premier stade : réaction

Les enseignants A, C et E doutent de la capacité des enfants à mettre en branle des habiletés interprétatives :

« *Ils ne parlent même pas français! Ils ne seront pas capables* » (enseignant C)

Premier stade : réaction

Lors de la deuxième rencontre, l'enseignant C réagit fortement à un album qu'il juge trop difficile pour des enfants :

« Il y a tellement de livres disponibles. Ça ne doit pas être difficile d'en trouver qui ne sont pas aussi difficiles! »

« C'est pas aussi facile que ce que je pensais! »

Premier stade : réaction

Dans son premier questionnaire, l'enseignant D décrit des pratiques assez éloignées des pratiques préconisées par la recherche : elle déclare faire rarement formuler et justifier des hypothèses par les enfants.

Pourtant, la première observation permet de constater qu'il amène assez facilement les enfants à formuler et à justifier des hypothèses, sans toutefois les faire valider.

Il doute également de sa propre capacité à modifier ses pratiques :

« Je suis très rigide. Je ne change pas facilement. »

Premier stade : réaction

Les enseignants B et F mentionnent qu'elles ont l'impression de « déjà faire tout ça » et doutent donc moins de la capacité des enfants à mettre en branle de telles habiletés.

La première observation permet de constater qu'ils amènent effectivement déjà les enfants à formuler des hypothèses, mais ont tendance à les justifier et à les valider à la place des enfants.

Premier stade : réaction

Après la première mise à l'essai, les enseignants B, D, E et F mentionnent que les enfants sont allés plus loin que ce qu'ils pensaient :

« Je n'en reviens pas comme ils sont capables! »
(enseignant B)

Deuxième stade : apprentissage

Lors des rencontres suivantes, les enseignants coconstruisent des canevas, les mettent à l'essai en classe, puis partagent les bons coups et les difficultés rencontrées avec les membres de la communauté de pratique.

Deuxième stade : apprentissage

Les enseignants commencent à être plus habiles pour analyser les albums et en planifier l'exploitation. Ils commencent à mieux comprendre en quoi consiste l'émergence des conduites interprétatives.

Par exemple, quand l'enseignant E suggère une question qui porte sur un détail superflu, les autres enseignants lui expliquent que cette dernière porte sur un élément qui n'est pas nécessaire à la compréhension de l'histoire et que cela va nuire à la compréhension des enfants.

Deuxième stade : apprentissage

Les enseignants apportent des livres qu'ils aiment et avec l'aide de la chercheuse, apprennent à les analyser. Ils commencent à identifier ceux qui sont propices à l'émergence des conduites interprétatives (alors qu'au début, ils y parvenaient difficilement).

Deuxième stade : apprentissage

Lors d'un retour sur la mise à l'essai, l'enseignant C déplore que seuls certains enfants parviennent à justifier leurs hypothèses et que ce sont toujours eux qui parlent. Les enseignants A et E proposent des façons de faire pour que tous puissent participer (travail en petit groupe ou en dyade), ce que l'enseignant C essaiera.

Troisième stade : changement

En janvier, la chercheuse offre aux enseignants de retourner les observer pour leur offrir de la rétroaction et répondre à leurs questions.

« Je pensais que je faisais déjà tout ça, mais je me rends compte que je posais des questions aux enfants sans justifier. Souvent, ils faisaient des hypothèses farfelues et je ne savais pas quoi répondre, alors je continuais à lire. Maintenant, si un enfant fait une hypothèse, je lui demande de me dire sur quel indice il s'appuie pour me dire ça. Et s'il n'y parvient pas, je sais comment lui pointer les indices pour justifier son hypothèse. » (enseignante F)

Troisième stade : changement

Des comportements de modélisation semblent déjà bien installés.

Les enseignants B, D et F n'hésitent pas à formuler eux-mêmes des justifications quand les enfants n'y parviennent pas : « Moi, je pense que... parce que... »

« C'est important de leur montrer comment formuler les hypothèses et comment les justifier. Il faut leur pointer les indices si on veut qu'ils arrivent à le faire plus tard. » (enseignant B)

Troisième stade : changement

« Je pensais que j'avais compris, mais là, je viens de comprendre l'importance de valider les hypothèses! Quand on va jusqu'au bout, ils comprennent que faire des hypothèses, ça se vérifie et ça s'ajuste. »

(enseignant B)

« C'est très important d'arrêter les enfants quand ils font des hypothèses farfelues, parce que ça nuit à la compréhension de l'histoire. » (enseignant E)

Troisième stade : changement

Lors de la planification des canevas, ils sont maintenant beaucoup plus habiles à identifier les éléments sur lesquels portent les hypothèses et les indices sur lesquels ces dernières s'appuient.

« C'est rendu comme une seconde nature »

(enseignant B)

Quatrième stade : évaluation

Les dernières observations en classe nous ont permis de confirmer que tous les enseignants s'étaient approprié, de façon graduelle et différenciée, les nouvelles pratiques (selon leur milieu respectif et selon qu'ils avaient déjà des pratiques proches ou éloignées de celles préconisées par la recherche).

Évolution des pratiques observées

Amener les enfants à	Avant			Après		
	formuler des hypothèses	justifier des hypothèses	valider des hypothèses	formuler des hypothèses	justifier des hypothèses	valider des hypothèses
Ens. A	2	3	4	1	1	1
Ens. B	2	3	4	1	1	2
Ens. C	3	4	4	2	2	2
Ens. D	2	3	4	1	1	2
Ens. E	2	3	4	1	1	1
Ens. F	2	3	4	1	1	1

Légende : niveau d'aisance (1 : très bon, 2 : bon, 3 : faible, 4 : très faible)

Quatrième stade : évaluation

« Quand je fais la météo, je demande aux enfants : Comment tu fais pour le savoir? » (enseignant F)

« Je suis plus attentif aux indices laissés par l'auteur et l'illustrateur et je me questionne sur les connaissances du monde qui sont nécessaires à la compréhension » (enseignant E)

Quatrième stade : évaluation

« Ils m'impressionnent! Je ne m'attendais pas à ce qu'ils soient aussi capables! » (enseignant C)

« Je ne pensais pas que je changerais autant! » (enseignant D)

« Je constate que j'ai nettement évolué dans mes pratiques et mes perceptions! » (enseignant A)

Les conditions ayant été favorables à l'appropriation des nouvelles pratiques

- La communauté de pratique à travers laquelle ils ont pu partager, réfléchir et construire ensemble;
- La coconstruction des canevas, leur mise à l'essai et leur réajustement;
- L'accompagnement offert par la chercheuse qui suit le rythme d'appropriation des enseignants qui tient compte de leurs différentes réalités;
- Le matériel fourni (livres et canevas);
- Le nombre de rencontres (8) et le fait qu'elles aient été étalées sur une année complète.

Principes reconnus par la recherche pour l'appropriation et la mise en place de nouvelles pratiques

(Butler et coll. 2004; Cartier et coll., 2009; Bélanger et coll., 2012)

- Miser sur une démarche individuelle et collective
- Miser sur un accompagnement adapté aux besoins des enseignants et qui inclut :
 - ▣ La planification des actions
 - ▣ Leur pilotage
 - ▣ L'évaluation et la progression du changement
 - ▣ L'analyse des conditions propices au changement

Développements en cours et à venir

- Mise à jour et bonification des canevas afin de les uniformiser et de s'assurer de leur progression (2018-2019);
- Production d'un guide pédagogique sur l'émergence des conduites interprétatives en milieu défavorisé pour accompagner les 12 canevas (en cours);
- Production d'épreuves d'émergence des conduites interprétatives pour mesurer l'effet de l'intervention en maternelle 5 ans en milieu défavorisé (2018-2019);
- Implantation de l'intervention pour en mesurer l'effet sur l'émergence des conduites interprétatives d'enfants de 5 ans en milieu défavorisé (2019-2020).
- Développement d'une intervention pour les enfants de 4 ans en milieu défavorisé (à venir)

Merci de votre attention!

turgeon.elaine@uqam.ca